听评课系列二

**基于核心素养的听评课**

**指导思想**

随着我国学生发展核心素养体系的发布和高中课程标准的修订，核心素养成为深化高中课程改革的关键词，教材和教学都应当以发展学生的核心素养为纲。听评课活动需要围绕着发展学生的核心素养而不断改进。

**意义**

一线教师通过听评课活动，相互观摩、切磋和交流，达到共同提高教学水平的目的。听评课活动对提高教学质量发挥重要作用。

**一、基于核心素养的听评课——5个“转变”**

当前的听课、评课，在取得巨大成绩的同时，也存在一些问题。基于核心素养的听评课，首先要正视这些问题。有学者提出，目前的听评课活动存在的问题有散漫化、表面化、作秀化、一刀切、无准备、少对话、欠精细、效率低等。崔允漷教授认为，听评课活动存在的问题表现在：有任务、没合作；有结论、没证据；有实践、没研究。基于核心素养的听评课，应该解决这些问题，实现以下几个方面的转变。

（1）目标预设和达成

在目标预设和达成方面，听评课要从关注三维目标转变到关注核心素养。生物学学科核心素养是三维目标的升级版，根据《普通高中生物学课程标准（征求意见稿）》的表述，包括生命观念、科学探究、理性思维和社会责任四个方面，今后的听评课应当更多地从这四个方面评价教师关于目标的预设和达成情况。

关注核心素养，不仅要关注生物学核心素养（当然这是最主要的），还要关注更上位的学生发展核心素养。学科核心素养和学生发展核心素养两者有一致性，但不是等同的。归根结底，要更加关注这门课程的育人价值。听每一节课，都要想一想，这节课这么上有没有育人价值？有什么育人价值？还是只有“育分”价值？要从“育分”到育人，关注育人价值。其实关注核心素养就是关注育人价值。

（2）教学内容

选择什么样的内容来达成目标，在这方面，我认为要实现从关注学科概念到关注核心概念和跨学科概念的转变。

过去老师们都非常重视概念，不分大概念、重要概念和次位概念等，有时甚至关注的不是概念，而是具体的事实。事实是为掌握概念服务的，有时我们把具体的事实性材料作为教学的目标，而把概念放在一边，没有给予足够的重视。有些老师关注了学科概念，但一节课下来，往往重点不突出。要从这个情况转变到关注学科核心概念，同时还要关注跨学科概念。核心素养是综合性的，跨学科概念对于学生形成核心素养非常重要。生物学里边有很多概念是跨学科的，如系统、生命系统、物质、能量等。美国的《新一代科学教育标准》就提出学科核心概念和跨学科概念的重要性。当然，学科教学重要的还是要夯实学科核心概念，在这个基础上，适当地关注跨学科概念。听评课活动中，要关注执教教师是否重视了学科核心概念和跨学科核心概念的教学。

（3）教学活动

通过什么样的教学活动来完成教学内容？在这个方面，听评课时应该从关注探究转变为关注探究与实践，既关注探究又关注实践。

探究和实践有什么关系呢？不同的专家有不同的理解。我的理解是，探究主要是要解决“是什么”和“为什么”的问题，是关于自然界现象的一种解释；看到一种现象，想知道是怎么回事，就去探究一番，探究后获得的是知识，是对自然界的解释，是新的概念、新的理论、新的观点，这是科学层面的东西。而实践主要不是满足人类的好奇心，它是要解决生产、生活中需要解决的实际问题，不是为获得新的概念、观点、新的理论。解决问题，可能是生产新的产品、可能是发明新的技术。实践育人是教育部明确提的一个要求，而实践也是提升核心素养的一个重要途径。所以，科学教育在重视探究的同时也要重视实践。这也是国际科学教育的一个趋势，现在流行的STEM，其中有一个就是工程实践。

前不久我到武汉调研，武汉49中的老师告诉我，他们学校非常重视学生的实践活动。学生在学了植物有效成分的提取后，他们就做化妆品、香皂；学了植物组织培养后，他们就做一些试管苗、会发光的组培苗。通过这样的活动，学生核心素养的提升非常大。而且他们还成立了学生公司，公司里有总经理、市场销售人员、财务人员等，都是学生兼任，在学校里开展模拟公司的一系列活动，包括研发、生产、包装、营销等，这对于提升学生的创新和实践能力是非常重要的。

（4）教学方式

在教学方式方面，需要转变的可能更多，我只说两点。

第一，在情境创设方面，要实现从关注作为导入环节的情境设计到作为问题解决型学习任务的真实情境的转变。过去我们评价一堂课的情境创设怎么样，往往看导入环节是不是设计得巧妙、生动，是不是能够引起学生的兴趣。按照核心素养的要求，作为情境创设要尽量真实。所谓真实，就不应是虚构出来的，而是在现实生活、科学研究中真实存在的。

第二，从关注释疑解惑到关注激疑生惑的转变。原来关注教师的释疑解惑，而按照核心素养的要求，我们要培养学生的创新精神、批判性思维等，仅释疑解惑是不够的，必须要让学生产生疑问、提出问题，然后去分析解决问题。怎么去激疑生惑？目前还做得很不够。一节课下来，往往是教师满堂问，学生只是被动地应付。在高中，齐问齐答的状况非常普遍，但这不符合核心素养的要求。能不能让学生在更多思考的基础上提出问题？应该是听评课重点关注的。

（5）教学评价

教师在教学过程中是怎样评价学生的？有哪些手段、做得怎么样？在这方面，听评课要实现从关注评价的促学功能，到关注评价的育人功能的转变。原来我们各种评价的目的都是进一步发现学生在学习上存在的问题，促进学生的学习，这显得比较局限，视野还不够开阔、境界还不够高。按照核心素养的要求，应该更加关注评价的育人功能，通过评价去育人，老师在评价的时候不能仅仅关注他对知识掌握得怎么样，要关注他在情感方面、观念方面、思维方面的表现。如果老师做到了这点，那就是他关注了育人功能。我们听课者也要关注老师在这方面的表现。

**二、从听课到课堂观察——观察什么、怎么观察**

关于听评课，现在比较专业的说法叫课堂观察。我们要把听课活动变得更专业，就要实现从“听课”到“课堂观察”的转变。需要明确，观察什么？怎么观察？

观察什么呢？崔允漷教授指出了课堂观察的四个维度：**学生的学、教师的教、课程实施、课堂文化**。

怎么观察呢？包括课前的准备、课上观察和课后交流三个方面。听课者在课前的准备非常重要，如果不准备，往往收获很有限。有人说，我们看到了什么常常由我们想看到什么或准备看到什么而决定。你不想看到的东西，往往就视而不见。爱因斯坦也说过，“你能不能观察眼前的现象，取决于你运用什么样的理论，理论决定你到底能观察到什么。”这在认知心理学上叫观察负载理论。每一种科学的观察，它背后都是有理论指导的，负载着理论去观察。

我们在听课前，应该对听课做一些理论的准备。李杰提出准备阶段的五个确定：确定观察的主题（不一定是这节课的课题，比如观察课堂提问、对话行为或其他主题）、确定内容、确定方法、确定工具和确定分工。工具包括一些量表，事先要设计好量表；分工好了要确定观察者坐在什么位置观察。如果都坐在后面，便于观察老师的行为，但不便于观察学生的行为。听课者如果负责观察老师的行为，那你就坐在后面，如果你负责观察学生的行为，你要坐在前面的角落里。

课上观察，有人提出“2+1”，即两个记录一个访谈：记录时间、记录细节，最后要有课后的访谈。关于课上的记录，有定性的和定量的两种，大家平时可能多用定性的记录。如果要做课堂观察，提高科学性，定量观察就更可取。

定量观察是要预先对课堂上的要素进行解构和分类，然后对特定时间内出现的行为进行记录，比如观察的主题是提问，要把提问解构成若干个观察点：提问的数量、类型、层次，提问的目的指向，提问的方式，学生回答的方式、类型，教师候答的时间，教师理答的方式……

**三、评课——科学民主+人文关怀**

评课包括评课的内容和评课的方法。评课的内容，有的人从教学目标、处理教材、教学程序、教学方法手段、教学个性、教学思想、教学基本功、教学效果等八个方面对老师进行综合评议。这里不详细展开，而是重点探讨如何在评课时做到科学、民主，有人文关怀。要做到这一点，应注意以下问题。

（1）评课之前要跟授课教师交流，避免先入为主

（2）评课时应倡导并建设平等、民主、真诚、探讨的教研文化

（3）听课小组根据分工各有侧重地评议

（4）拿证据说话，以理服人

（5）挖掘事实（行为）背后的理论（理念）支撑，上升到理论高度

要挖掘事实背后的理论，或行为背后的理念，把它上升到理论高度来评课。上升到理论之后就可以影响教师以后的课堂教学，可以举一反三、触类旁通，而不是仅仅这一节课。

（6）关注育人价值、生命教育

（7）根据场合，尊重授课教师

（8）既要规范，又要灵活，突出重点

**关于一堂好课的标准**

评课总得有标准，什么是一堂好课的标准？什么样的课是一堂好课？这个问题没有标准答案，不同的角度会有不同的答案。从应试的角度、从育人的角度，答案肯定是不同的。不同的学校也会有不同的答案，不同的人、不同的角色，答案也是不同的。

虽然好课没有标准答案，但有共同要求，那就是以学生的发展为本，以提升学生的核心素养为旨归。

**第一，知识要学活**。概念教学要重在理解概念的实质，不去抠字眼。如果仅仅是抠字眼而对概念的实质理解不了，那你就没法活起来，会越学越死。

**第二，思维要活跃。**能不能调动学生的思维、激活学生的思维是非常关键的，学生如果只是被动地听老师讲，那肯定活不起来。

**第三，思维要灵活。**思维光活跃了还不行，还得灵活。如果思维总是钻牛角尖，不会换角度来思考，没有发散性，那种思维再活跃也不行。生物界的多样性、复杂性决定了我们学生物学需要思维上的灵活性。

**第四，要有有效的学生活动。**学生活动既要包括探究活动，又要包括实践活动。

**第五，要联系现实生活。**即使学习非常微观的内容，也要联系现实生活。

**第六，启迪人生，**引导学生创造未来生活，这是最高的要求。

关于一堂好课的标准，仁者见仁，智者见智。